



**Ministero dell'Istruzione, Università e della Ricerca**  
**Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica**  
**Conservatorio di Musica "Giovanni Battista Martini"**

~ Bologna ~

Prot. N. 6521

Bologna, 23.09.2021

Sul sito Web Istituzionale [www.consbo.it/](http://www.consbo.it/) Sezione Bandi

Sul sito ministeriale [https://afam.miur.it/sezione Bandi](https://afam.miur.it/sezione%20Bandi)

VISTO il bando prot. 4229/7/2/1 del 7/7/2021 con il quale è stata indetta una procedura di selezione pubblica per titoli ed esami per la formazione di una graduatoria di idonei al profilo professionale di Direttore Amministrativo EP2- area EP;

VISTO il Verbale N. 3 - Prot. N. 6519 del 23.09.2021- della Commissione

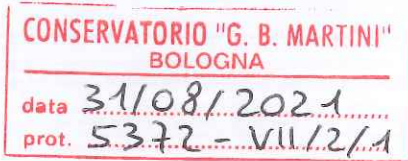
SI PUBBLICA

Il Verbale N.1 del 31.08.2021 – Prot. N. 5372 del 31.08.2021 – “ Insiadimento e determinazione preventiva criteri di Valutazione delle Prove”.



Il Responsabile del Procedimento  
Maria Volpe

SELEZIONE PUBBLICA PER ESAMI E TITOLI PER LA FORMAZIONE DI UNA GRADUATORIA DI IDONEI AL PROFILO PROFESSIONALE DI "DIRETTORE AMMINISTRATIVO" - AREA FUNZIONALE EP2 - DI CUI ALL'ALLEGATO B DEL CCNL DEL COMPARTO AFAM DEL 4 AGOSTO 2010 E S.M.I. BANDO PROT. 4229 DEL 7/7/2021



VERBALE N. 1

Insedimento e determinazione  
preventiva criteri di valutazione  
delle prove

L'anno 2021, il giorno 31 del mese di agosto, alle ore 9.30, si riunisce in presenza presso la Presidenza del Conservatorio G.B. Martini di Bologna, piazza Rossini 2, la Commissione esaminatrice della procedura concorsuale in oggetto, nominata con D.P. prot. 5064 del 24/8/2021 e composta da:

- Prof. Gian Guido Balandi (PRESIDENTE)
- Dott.ssa Daniela Bertocci (COMPONENTE)
- Dott.ssa Myriam Menna (COMPONENTE)

per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura concorsuale.  
Funge da segretario verbalizzante Dott.ssa Myriam Menna.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile. I componenti dichiarano, inoltre, di non avere tra di loro relazioni di parentela, coniugio ed affinità entro il quarto grado incluso.

I componenti dichiarano, altresì, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione che ha indetto la procedura concorsuale, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali, né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 bis del suddetto decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e s.m.i., recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione".

Ciò premesso, la Commissione è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione prende atto della normativa vigente in materia di accesso al pubblico impiego, con particolare riferimento al Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., al Decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i., e al bando di concorso di cui alla presente procedura emanato con D.P. prot. n. 4229/B1 del 7/7/2021.

La Commissione rileva inoltre che, in base alle disposizioni normative vigenti e sulla scorta di quanto indicato nel bando di concorso, le prove concorsuali si articoleranno in una prova scritta e in una prova orale.

Ai sensi dell'art. 6 del predetto bando, la Commissione prende, altresì, atto che avrà a disposizione complessivamente 90 punti ripartiti nel modo seguente:

- 30 punti per la valutazione dei titoli;
- 30 punti per la prova scritta;
- 30 punti per la prova orale.

Pertanto, il punteggio massimo finale attribuibile alla valutazione complessiva dei candidati è pari a **90/90 punti**.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che avranno riportato alla prova scritta una votazione di almeno **21/30**; la prova orale si intende superata se il candidato avrà ottenuto una votazione di almeno **21/30**. La Commissione prende atto dell'avviso del Presidente del Conservatorio prot. 5063 del 24/8/2021 con il quale è stato fissato il calendario delle prove, come di seguito trascritto:

PROVA SCRITTA 27 settembre 2021 ore 10.00

PROVA ORALE 18 ottobre 2021 ore 10.00

=====

La Commissione, come di seguito evidenziato, determina i criteri e le modalità che si intendono seguire per l'attribuzione del punteggio ai titoli e alle prove d'esame.

### **CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA**

La Commissione, in base a quanto dispone il protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici (Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della Funzione Pubblica, DFP-0025239-P-15/04/2021) che disciplina "le modalità di organizzazione e gestione delle prove selettive delle procedure concorsuali pubbliche tali da consentirne lo svolgimento in presenza in condizioni di sicurezza rispetto al rischio di contagio da COVID-19 ..." (All. 1) ed in particolare il punto 10 - Clausole finali che recita: "**In ogni caso, le prove selettive in presenza dovranno avere una durata massima di 60 minuti**" stabilisce che la prova scritta avrà la durata di 60 minuti e che si articolerà, come previsto dall'art. 9 del bando, in "una serie di quesiti a risposta sintetica". La Commissione stabilisce, inoltre, di predisporre tre gruppi di quesiti contenente ciascun gruppo n. 3 domande; tali gruppi saranno elaborati prima dello svolgimento della prova stessa e ciascuno sarà chiuso in buste distinte affidate all'estrazione a sorte per la scelta di una di esse. I candidati dovranno svolgere la prova sorteggiata nel tempo stabilito. La Commissione stabilisce che i candidati potranno consultare solo testi di legge non commentati. Ribadisce, inoltre, che non saranno ammessi, in ogni caso, strumenti idonei alla memorizzazione di informazioni o trasmissione di dati. Sarà fatto altresì divieto ai candidati di comunicare tra loro verbalmente o per iscritto, ovvero di mettersi in relazione con altri, salvo che con gli incaricati della vigilanza e con i componenti della Commissione stessa.

La Commissione stabilisce che per la valutazione della prova scritta si atterrà ai seguenti criteri:

1. Pertinenza e completezza nella trattazione degli argomenti oggetto della prova
2. Chiarezza espositiva e precisione nell'uso della terminologia
3. Capacità di ragionamento e collegamento

Stabilisce, inoltre, che ciascuno dei criteri individuati avrà il punteggio indicato accanto a ciascun criterio e sarà declinato in base alla seguente griglia di valutazione:

<b>ELEMENTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>VALUTAZIONE DELL'ELEBORATO</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>
1. Pertinenza e completezza nella trattazione degli argomenti oggetto della prova	Con riferimento alla relazione tra l'argomentazione dell'elaborato e la traccia proposta nonché alla completezza nell'esposizione dell'argomento che ne denota anche la conoscenza	<b>10 Punti</b>

GRIGLIA DI  
VALUTAZIONE

0: Nessuna risposta

**1-4 = Insufficiente:** dall'elaborato non sono emersi elementi minimi di pertinenza e completezza sugli argomenti/materie trattati.

**5 = Mediocre:** dall'elaborato sono emersi elementi mediocri di pertinenza e completezza sugli argomenti/materie trattati.

**6 = Sufficiente:** dall'elaborato sono emersi elementi sufficienti di pertinenza e completezza sugli argomenti/materie trattati.

**7 = Discreto:** dall'elaborato sono emersi elementi di discreta pertinenza e completezza sugli argomenti/materie trattati.

**8 = Buono:** dall'elaborato sono emersi elementi di buona pertinenza e completezza sugli argomenti/materie trattati.

**9 = Molto buono:** dall'elaborato sono emersi elementi molto buoni pertinenza e completezza sugli argomenti/materie trattati.

**10 = Ottimo:** dall'elaborato sono emersi elementi di ottima pertinenza e completezza sugli argomenti/materie trattati.

2. Chiarezza espositiva e precisione nell'uso della terminologia	Con riferimento all'esposizione dei contenuti, alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva	<b>10 Punti</b>
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
<p><b>0 = Nessuna risposta</b></p> <p><b>1-4 = Insufficiente:</b> dall'esposizione non emergono elementi minimi riguardo ai contenuti, all'approprietà di linguaggio, alla chiarezza espositiva.</p> <p><b>5 = Mediocre:</b> l'esposizione denota un livello mediocre sui contenuti, sulla proprietà di linguaggio, e sulla chiarezza espositiva.</p> <p><b>6 = Sufficiente:</b> l'esposizione denota un livello sufficiente sui contenuti, sulla proprietà di linguaggio, e sulla chiarezza espositiva.</p> <p><b>9 = Molto buono:</b> l'esposizione denota un livello molto buono di contenuti, di proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva.</p> <p><b>10 = Ottimo:</b> l'esposizione denota un livello ottimo di contenuti, di proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva.</p>		
3. Capacità di ragionamento e collegamento	Con riferimento alla coerenza logica del ragionamento e alla capacità di effettuare collegamenti critici e organici tra le discipline	<b>10 Punti</b>



GRIGLIA DI  
VALUTAZIONE

**0 NON RISPONDE**

**1-4= insufficiente:** l'esposizione denota un livello insufficiente in termini di coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati e di capacità nell'effettuazione di collegamenti critici e organici tra le discipline.

**5= Mediocre:** l'esposizione denota un livello mediocre in termini di coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati e di capacità nell'effettuazione di collegamenti critici e organici tra le discipline.

**6= Sufficiente:** l'esposizione denota un livello sufficiente in termini di coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati e di capacità nell'effettuazione di collegamenti critici e organici tra le discipline.

**7= Discreto:** l'esposizione denota un livello discreto in termini di coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati e di capacità nell'effettuazione di collegamenti critici e organici tra le discipline.

**8= Buono:** l'esposizione denota un livello buono in termini di coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati e di capacità nell'effettuazione di collegamenti critici e organici tra le discipline.

**9= Molto buono:** l'esposizione denota un livello molto buono in termini di coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati e di capacità nell'effettuazione di collegamenti critici e organici tra le discipline.

**10=Ottimo:** l'esposizione denota un livello ottimo in termini di coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati e di capacità nell'effettuazione di collegamenti critici e organici tra le discipline.

	<b>PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE 30</b>
--	--

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione prende atto delle disposizioni del bando relative alla valutazione dei titoli e precisamente l'art. 7 e stabilisce che procederà all'esame dei titoli indicati nell'allegato B del bando e nel curriculum professionale prodotto con dichiarazione sostitutiva di certificazione (Art. 46 D.P.R. n. 445/2000) oppure dichiarazione sostitutiva di atto notorio (Art. 47 D.P.R. n. 445/2000), fermo restando che il candidato abbia indicato in maniera "analitica e precisa di tutti gli elementi necessari per la loro valutazione", attribuendo il punteggio ai titoli come di seguito indicato:

A) Titoli di servizio (max 12 punti): \_\_\_\_\_

attività lavorativa prestata nel profilo EP1/EP2 o superiore (di ruolo o con contratti a tempo determinato):

- presso le Istituzioni AFAM (punti 1 per ciascun anno o frazione pari o superiore a sei mesi);
- presso altre Pubbliche Amministrazioni (punti 0,5 per ciascun anno o frazione pari o superiore a sei mesi);

B) Titoli di studio, oltre quello richiesto per l'accesso (max 8 punti):

1. Ulteriore Diploma di Laurea triennale: punti 2
2. Master Universitario I Livello: punti 2
3. Ulteriore Diploma di Laurea Vecchio Ordinamento/Specialistica/Magistrale: punti 4
4. Abilitazione all'esercizio della professione di Avvocato/Dottore Commercialista: punti 3
5. Diploma di specializzazione universitaria post lauream: punti 3
6. Dottorato di ricerca: punti 3
7. Master Universitario II Livello: punti 2

C) Curriculum professionale (max 10 punti)

Incarichi di particolari funzioni o responsabilità pertinenti al profilo richiesto dal presente bando, ricoperti nell'ambito dei rapporti di cui alla precedente lettera A).

Preliminarmente la commissione precisa che presupposto per l'attribuzione di tale punteggio è che il candidato

GRIGLIA DI  
VALUTAZIONE

0 = NON RISPONDE

1-4 = insufficiente: dal colloquio non sono emersi elementi minimi di conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati.

5 = mediocre: dal colloquio sono emersi elementi non sufficienti di conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati.

6 = sufficiente: dal colloquio sono emersi elementi sufficienti di conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati.

7 = discreto: dal colloquio sono emersi elementi di discreta conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati.

8 = buono: dal colloquio sono emersi elementi di buona conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati

9 = molto buono: dal colloquio sono emersi elementi di conoscenza e competenza molto buona degli argomenti/materie trattati

10 = ottimo: dal colloquio sono emersi elementi di ottima conoscenza e competenza degli argomenti/materie trattati

2. Pertinenza e completezza nelle risposte	Con riferimento alla relazione tra risposta fornita e domanda formulata e alla completezza nell'esposizione dell'argomento	<b>10 punti</b>
--	--	-----------------

GRIGLIA DI  
VALUTAZIONE

0 NON RISPONDE

1-4 = insufficiente: la trattazione e l'esposizione degli argomenti sono insufficienti riguardo sia la pertinenza sia la completezza

5 = mediocre: la trattazione e l'esposizione degli argomenti sono mediocri riguardo sia la pertinenza sia la completezza

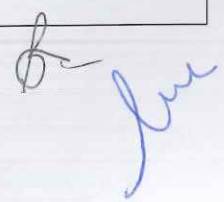
6 = sufficiente la trattazione e l'esposizione degli argomenti sono sufficienti riguardo sia la pertinenza sia la completezza

7 = discreto la trattazione e l'esposizione risultano discrete in termini di pertinenza e gli argomenti sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta.

8 = buono: la trattazione e l'esposizione degli argomenti oggetto delle domande risultano buone e pertinenti e gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati.

9 = molto buono: la trattazione e l'esposizione risultano molto buone e pienamente pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata.

10 = ottimo: la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati totalmente centrati ed illustrati con completezza ed esaustività.

abbia dichiarato di aver prestato attività lavorativa di cui alla lettera A).

Si procederà, pertanto, all'attribuzione, per ogni anno accademico (Istituzioni Afam) o anno finanziario (altre PA), di **punti 1** (fino ad un massimo di punti 10) per ciascun incarico di responsabilità attribuito e svolto per un periodo di almeno 4 mesi (120 giorni) e pertinente a compiti, mansioni, funzioni proprie del direttore amministrativo (EP1).

La Commissione ritiene di dover predisporre per ogni candidato, in sede di valutazione dei titoli, una scheda di valutazione per consentire l'annotazione dei punteggi attribuiti distintamente per categoria di titoli di cui ai punti a), b), d) sopra indicati e per tipologia di ulteriore titolo posseduto all'interno della categoria (punto c).

### **PROVA ORALE (MAX 30 punti)**

La Commissione evidenzia che all'art. 9 del bando si prevede che la prova orale consisterà in un colloquio volto ad accertare la conoscenza dei candidati sugli argomenti indicati per la prova scritta.

Saranno ammessi alla prova orale coloro che alla prova scritta riporteranno un punteggio minimo di 21/30".

La Commissione stabilisce che nella prova orale i candidati dovranno rispondere a n. 3 domande sugli argomenti previsti nel bando di concorso, tramite estrazione a sorte di una busta non numerata contenente i quesiti predisposti.

La Commissione, all'inizio di ogni giornata calendarizzata per la prova orale e, prima dell'inizio di ciascuna prova orale, predisporrà buste contenenti i quesiti in numero superiore di due rispetto al numero degli ammessi alla stessa prova.

Ad ogni candidato verranno proposte 3 (tre) buste tra le quali sceglierne una; le altre due non scelte verranno riunite alle buste predisposte e così via affinché ogni candidato (compreso l'ultimo) possa scegliere tra tre buste.

La Commissione, per la valutazione della prova orale, si atterrà ai criteri di seguito indicati:

1. Grado di conoscenza teorico/pratico degli argomenti
2. Pertinenza e completezza nelle risposte;
3. Appropriatezza di linguaggio, chiarezza espositiva.

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri su indicati avrà il peso valutativo indicato accanto a ciascun criterio e sarà declinato sulla scorta delle griglie di valutazione che seguono:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. Grado di conoscenza teorico/pratico degli argomenti	Con riferimento alla conoscenza tecnica e alla preparazione teorico/pratica del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande e alla verifica delle competenze inerenti all'espletamento della professione richiesta	<b>10 punti</b>

3. Appropriatelyzza di linguaggio, chiarezza espositiva	Con riferimento alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva	10 punti
---	--	----------

GRIGLIA DI  
VALUTAZIONE

0 NON RISPONDE

1-4 = insufficiente: l'esposizione risulta inappropriata sia per il linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva.

5 = mediocre: l'esposizione denota un livello mediocre di proprietà di linguaggio e di chiarezza espositiva.

6 = sufficiente: l'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio e di chiarezza espositiva.

7= discreto: l'esposizione denota un livello discreto di proprietà di linguaggio e di chiarezza espositiva.

8= buono: l'esposizione denota un livello buono di proprietà di linguaggio e di chiarezza espositiva.

9= molto buono: l'esposizione denota un livello molto buono di proprietà di linguaggio e di chiarezza espositiva.

10=ottimo=l'esposizione denota un livello ottimo di proprietà di linguaggio e di chiarezza espositiva.

La Commissione stabilisce che, anche per la prova orale, verranno predisposte **schede di valutazione per ciascun candidato al fine di procedere** all'annotazione dei punteggi attribuiti.

La presente sudata si chiude alle ore 10.45 e la Commissione si riunirà di nuovo alle ore 11 di oggi stesso per l'esame della lista dei candidati.


Letto, approvato e

sottoscritto. Bologna, 31

Agosto 2021

LA COMMISSIONE

PROF. GIAN GUIDO BALANDI  (PRESIDENTE)

DOTT.SSA DANIELA BERTOCCI  (COMPONENTE)

DOTT.SSA MYRIAM MENNA  (COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE)